



*RÉCLAMATION d'un Militaire du Dauphiné,
sur les exceptions faites en faveur de quel-
ques Membres de la Noblesse de cette Pro-
vince, pour passer de la seconde classe à la
premiere. 1788.*

LA naissance étant due au hasard, si quelqu'un peut rougir de la sienne, c'est sans doute celui qui a la foiblesse de la cacher.

C'est seulement de ses sentimens que l'on est comptable à sa patrie ; & les miens sont tels que, si la noblesse continue à se former en deux classes, je déclare être de la seconde, & ne vouloir pas entrer, par grâce, dans la premiere.

Je me suis rendu, avec ces principes, à la convocation de MM. les commissaires de l'élection dont je suis. J'avois connoissance de leur mission & d'un règlement sanctionné par le roi pour la vérification des titres ; mais j'ignorois que, par une convention postérieure, il eût été arrêté, dans une assemblée peu nombreuse de la noblesse, que ceux de ses membres qui avoient assisté à l'assemblée du 21 juillet à Vizille, entrenteroient sans preuve dans la premiere classe de cet ordre.

Je réclame contre cette dernière disposition, parce que telle est la loi de l'honneur, que dans la classe des gens égaux & qui ont les mêmes devoirs à remplir, ce qui élève les uns, déprime les autres. C'est plus encore dans le corps de la noblesse, que dans tout autre, que l'on doit être soigneux de sa réputation. En conséquence, je supplie cet ordre de prononcer sur ce qui me regarde.

Il y a trente-cinq ans que je sers le roi & la patrie : en cela je ne fais que remplir une carrière que, depuis des temps reculés, plusieurs membres de ma famille ont parcourue avec quelque distinction.

J'ai mis leurs brevets sous les yeux des commissaires. Je suis parvenu moi-même à un grade supérieur : ces motifs ont augmenté le desir que j'ai eu de me trouver par-tout, en zélé citoyen, dans les circonstances précédentes ; mais mes devoirs militaires ont enchainé ma liberté.

Je suis, depuis plusieurs années, chargé de fonctions générales dans des places de guerre. Je n'ai pas pu m'en éloigner sans une permission supérieure ; elle a été refusée.

L'objet des assemblées fut sans doute de réclamer les privileges de la province & les bontés du roi, en qualité de fideles sujets. Si, dès le premier instant de cette négociation, tous les officiers

Narbonne - Fritzel



*Case
FRC
23095*



Dauphinois avoient déserté leurs garnisons, n'eussent-ils pas nui, plutôt que servi, à la cause commune?

Les circonstances n'ont jamais été assez malheureuses, pour qu'il fût impossible de concilier la qualité de militaire avec celle de bon patriote; & pour bien mériter même des personnes les plus dévouées au maintien des privilèges de la province, il a dû suffire que je n'aie laissé aucun doute sur mon opinion. Je l'ai fait parvenir au président & au procureur-général-syndic de la noblesse. Ne pouvant me rendre aux assemblées même autorisées, j'ai adhéré à ce qui y seroit jugé convenable, & je me suis volontairement associé aux frais devenus nécessaires.

C'est sur ces motifs que je fonde ma réclamation. Si la profession des armes, l'exactitude dans les devoirs qu'elle impose, & de longs services personnels n'obtiennent aucune préférence; au moins ne doivent-ils pas attirer de fâcheuses exceptions.

M. le comte de Narbonne-Fritzlär, commandant en Dauphiné, ayant adressé la précédente réclamation au président des Etats, les députés de la noblesse ont été convoqués & assemblés pour prononcer sur cette demande. Plusieurs d'entr'eux ont voulu la juger. Les opinions ont été très-divisées, & il n'y a eu aucune décision. Le procureur-général-syndic a été chargé d'écrire au réclamant une lettre, que l'on ne rapporte point ici, parce qu'il seroit déplacé de la faire imprimer sans son aveu; la réplique suivante suffit pour la faire connoître.

R É P L I Q U E.

Vous m'apprenez, Monsieur, que vous avez été nommé procureur-général-syndic de la noblesse de Dauphiné. C'est donc à vous à requérir qu'il soit prononcé sur ma précédente réclamation. J'ai été lésé, & je me suis plaint. Je savois, avant de recevoir votre lettre, que plusieurs de nos députés vouloient faire droit à ma demande, que vous étiez du nombre, mais que quelques autres avoient rigoureusement pensé qu'elle devoit être renvoyée devant le corps entier de la noblesse pour observer la règle. Comme ce corps ne se rassemblera pas; ce renvoi est illusoire; & puisque l'on me juge capable d'être utile à ma patrie, vous conviendrez que la religieuse observance que l'on met en avant, nuit au bien public; que, si toutefois elle pouvoit être méritoire dans quelque ordre, ce n'est pas dans celui d'une noblesse empressée de tout le bien qu'elle peut faire.

Empêchez, Monsieur, que l'on ne se trompe. Je ne sollicite pas une grâce; je réclame seulement contre une distinction qui blesse

la délicatesse de beaucoup de militaires liés d'intérêt au succès de ma réclamation.

Dès leurs premières séances, les états de la province ont réglé les droits du Dauphiné comparativement à ceux des autres parties du royaume ; ils ont consigné dans leurs registres qu'ils faisoient même des sacrifices : à plus forte raison, doivent-ils rendre justice, prévenir des désunions, effacer des fautes & perfectionner une constitution précipitamment ébauchée.

A peine eût-on le projet de demander au roi notre ancienne administration, que plusieurs nouveaux plans furent mis au jour : tous eurent, à la vérité, pour objet l'économie, & pour base l'union. Mais il est aisé de prouver que l'on s'écarte de ces premières vues.

On admet pour principe constitutionnel, qu'il ne faut pas séparer les trois ordres ; & dans le même ordre, on fait une séparation. On revient encore sur cette disposition déjà vicieuse ; & l'on accorde des distinctions dans la même classe.

Enfin une idée plus heureuse a porté vos états à comparer la France à une famille dont les provinces sont les membres. Ce parallèle est exact ; mais il est permis sans doute de le considérer dans les événements les plus ordinaires.

Si les intérêts de cette famille causent quelques dissensions dans son intérieur ; doit-elle être moins attentive à garder ses dehors ? & ceux de ses membres à qui ce soin est confié, sont-ils les moins utiles ?

Tous les François sont sans doute de cette famille, & l'on ne peut pas en exclure les nobles, dont les titres ne remontent pas à cent ans. Pourquoi donc ne pas les traiter comme les autres enfants ? n'en ont-ils pas les sentiments ? contribuent-ils moins aux charges communes ? Je suis de cette classe que beaucoup de grands seigneurs n'ont pas eu encore le temps d'oublier, & dont tant d'autres personnes s'éclipsent honteusement, tandis qu'elles devoient la défendre.

Parmi ceux qui n'ont pas la foiblesse de vouloir en sortir, je me trouve peut-être le moins fait pour être cité. Cependant comme militaire, c'est par des actions connues à la guerre & par de long services non interrompus que je prouve mes sentiments patriotiques. Et comme citoyen, je suis imposé aux charges de l'état, en qualité de seigneur de terres, de possesseur de fiefs & de biens roturiers. J'habite une frontière intéressante, que la misère rend déserte, que les charges écrasent toujours, que les grâces ne soulagent jamais, parce que la probité même les adjuge aux besoins connus, & qu'un pays qui manque de représentants est continuellement oublié.

Si la protection due à la classe indigente, si la justice distributive, sont les données du nouveau régime, pourquoi priver mon malheureux canton de mes efforts pour lui ? pourquoi me refuser ce que l'on accorde à tous ceux qui me précèdent, ou qui

me suivent dans l'ordre social? La classe qui contribue le plus à l'impôt, ne doit-elle pas être appelée à sa répartition?

Il est évident que l'administration d'un pays quelconque sera toujours au-dessous de ce qu'elle peut être, tant que l'on ne développera pas tous ses moyens: c'est donc volontairement s'affaiblir, que de le priver des lumières d'une classe de citoyens que l'on ne peut pas raisonnablement dédaigner, & qui a aussi son amour propre & sa fierté.

On fait depuis long-temps avec quels yeux les anciens nobles regardent les nouveaux; mais on feroit un grand anachronisme, si l'on croyoit qu'il suffisoit de remonter à cent ans pour être de l'ancienne noblesse: ce rang n'appartient qu'à celle qui fut toujours au-dessus de l'anoblissement.

Quant aux anoblis depuis des temps plus ou moins reculés, leur âge n'établit entr'eux que la distance d'un frere aîné à son cadet; & dans un siècle de philosophie & de lumières, il n'y a d'ignoble que ce qui empêche de concourir au bonheur général.

On n'attaque point ici les auteurs des dispositions suivies; on se borne à penser qu'il n'est pas en la main des hommes de faire d'un seul coup un ouvrage parfait: ce qui a paru bon par apperçu, peut être trouvé mauvais par réflexion; & le gouvernement lui-même à demandé des observations. Faites donc part, Monsieur, de celles-ci.